

Funktionale Programmierung  
Masterstudiengang Informatik  
Wintersemester 2010  
Cornelius Schmale  
Olaf Neumann

# Funktionale Parser in Haskell

# Agenda

- Definition
- Typdefinition
- Basisparser
- Parserkombinationen
- Abgeleitete primitive Parser
- Whitespacebehandlung
- Beispielparser für einen *simple expression evaluator*

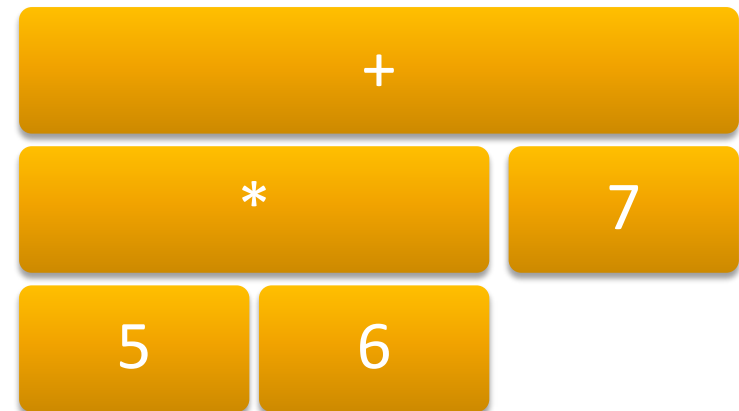
# Agenda

- Definition
- Typdefinition
- Basisparser
- Parserkombinationen
- Abgeleitete primitive Parser
- Whitespacebehandlung
- Beispielparser für einen *simple expression evaluator*

# Definition Parser

Ein Parser ist ein Programm, das eine Menge unstrukturierter Daten (Input) analysiert und seine syntaktische Struktur feststellt.

5\*6+7



# Agenda

- Definition
- Typdefinition
- Basisparser
- Parserkombinationen
- Abgeleitete primitive Parser
- Whitespacebehandlung
- Beispielparser für einen *simple expression evaluator*

# Der Typ *Parser*

Ein Parser benötigt einen String und erzeugt einen Baum:

```
newtype Parser = MkParser (String -> Tree)
```

Jedoch konsumiert ein Parser nicht seinen gesamten Input, sondern nur ein Teil davon und gibt den Rest zurück:

```
newtype Parser = MkParser (String -> (Tree, String))
```

Ebenso kann das Parsen eines Ausdrucks fehlschlagen:

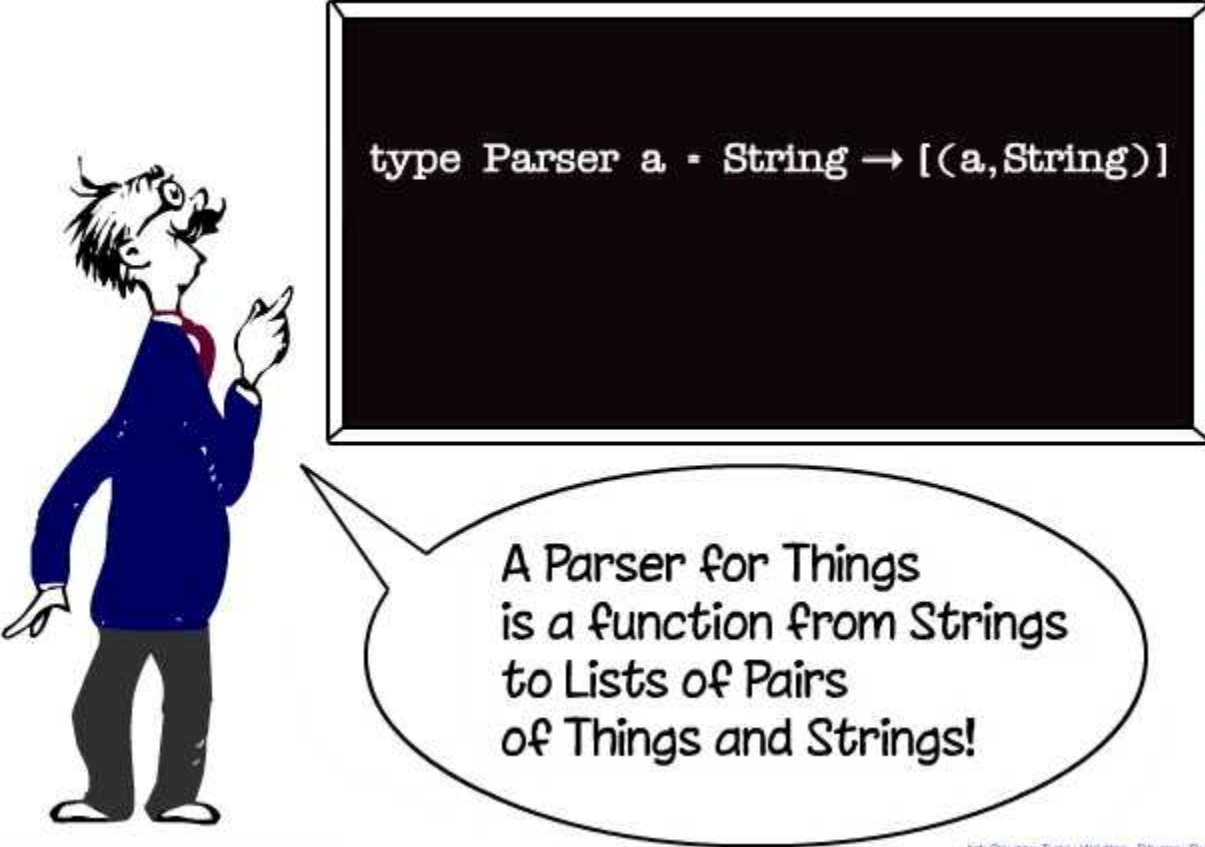
```
newtype Parser = MkParser (String -> Maybe (Tree, String))
```

```
newtype Parser = MkParser (String -> [(Tree, String)])
```

```
newtype Parser a = MkParser (String -> [(a, String)])
```

# Der Typ Parser

**Dr. Seuss on Parser Monads:**



```
type Parser a = String → [(a,String)]
```

A Parser for Things  
is a function from Strings  
to Lists of Pairs  
of Things and Strings!

Art: Seuss; Type: Wadler; Rhyme: Rueter

# Agenda

- Definition
- Typdefinition
- **Basisparser**
- Parserkombinationen
- Abgeleitete primitive Parser
- Whitespacebehandlung
- Beispielparser für einen *simple expression evaluator*



# Basisparser

## Definitionen

### **return v**

Hat immer Erfolg und liefert das Resultat value  $v$  und beachtet den Input nicht

### **failure**

Schlägt immer fehl, beachtet den Input nicht

### **item**

Schlägt fehl, wenn Input leer ist, sonst liefert er den ersten Char des Inputstrings

# Basisparser

## Implementierung

```
return      :: a -> Parser a
return v    = MkParser (\ inp -> [(v, inp)])

failure     :: Parser a
failure     = MkParser (\ inp -> [])

item        :: Parser Char
item        = MkParser (\ inp -> case inp of
                                   []      -> []
                                   (c:cs)  -> [(c, cs)]
                                   )
```

# Agenda

- Definition
- Typdefinition
- Basisparser
- **Parserkombinationen**
- Abgeleitete primitive Parser
- Whitespacebehandlung
- Beispielparser für einen *simple expression evaluator*

# Parserkombination

## Sequenz

Die einfachste Verschachtelung von Parsern ist das sequentielle Ausführen, bei dem der Output des Parsers<sub>n</sub> der Input des Parsers<sub>n+1</sub> ist.

```
instance Monad Parser where
  return x = MkParser (\ input -> [(x, input)])
  p >>= f  = MkParser (\ input -> case parse p input of
                                     []          -> []
                                     [(v,o)]     -> parse (f v) o
                                     )

parse p1 >>= \p1 a1 e1 ->
parse p2 >>= \p2 a2 e2 ->
...
parse pn >>= \pn an en ->
return (f (value1 value2 value... value_n))
```

# Parserkombination

## OrElse

Ausführung des ersten Parsers mit dem Inputstring, wenn dies fehlschlägt den zweiten Parser mit dem Inputstring ausführen.

```
orElse    :: Parser a -> Parser a -> Parser a
orElse p q = MkParser (\ i -> case parse p i of
                                []           -> parse q i
                                [(v, out)] -> [(v, out)]
                                )
```

# Agenda

- Definition
- Typdefinition
- Basisparser
- Parserkombinationen
- **Abgeleitete primitive Parser**
- Whitespacebehandlung
- Beispielparser für einen *simple expression evaluator*

# Abgeleitete primitive Parser

sat

Durch Kombination der 3 Basisparser *item*, *return* und *failure* mit Sequenz und *OrElse* können weitere nützliche primitive Parser definiert werden.

Zuerst definieren wir einen Parser *sat* für einen einzelnen Char, der ein Prädikat *p* erfüllt:

```
sat    :: (Char -> Bool) -> Parser Char
sat p  = do c <- item
         if p c then return c
         else failure
```

# Abgeleitete primitive Parser

digit, lower, upper, letter, alphanum

Mit dem Charparser `sat` können nun weitere Parser definiert werden:

```
digit    = sat isDigit
lower    = sat isLower
upper    = sat isUpper
letter   = sat isAlpha
alphanum = sat isAlphaNum
```

```
char     :: Char -> Parser Char
char c   = sat (==c)
```



# Abgeleitete primitive Parser

string, many, atLeastOne

```
-- a parser for a certain string
string      :: String -> Parser String
string []   = return []
string (c:cs) = do char c
                  string cs
                  return (c:cs)

-- repeat a parser
many  :: Parser a -> Parser [a]
many p = atLeastOne p `orElse` return []

-- repeat at least once
atLeastOne :: Parser a -> Parser [a]
atLeastOne p = do x  <- p
                  xs <- many p
                  return (x:xs)
```

# Abgeleitete primitive Parser

space, nat

```
-- a whitespace parser
space :: Parser ()
space = do many (sat isSpace)
        return ()

-- a natural number parser
nat :: Parser Int
nat = do n <- atLeastOne digit
        return (read n)
```

# Agenda

- Definition
- Typdefinition
- Basisparser
- Parserkombinationen
- Abgeleitete primitive Parser
- **Whitespacebehandlung**
- Beispielparser für einen *simple expression evaluator*

# Behandlung von Whitespace

```
-- a parser to discard spaces
token  :: Parser a -> Parser a
token p = do space
             r <- p
             space
             return r

-- a parser for a certain symbol discarding spaces
symbol  :: String -> Parser String
symbol sym = token (string sym)

-- a numeric constant parser
natConst :: Parser Expr
natConst = do i <- token nat
             return (Const i)
```

# Agenda

- Definition
- Typdefinition
- Basisparser
- Parserkombinationen
- Abgeleitete primitive Parser
- Whitespacebehandlung
- Beispielparser für einen *simple expression evaluator*

# Arithmetische Ausdrücke

## Eine Grammatik

Ein Ausdruck aus Zahlen, +, -, \*, /, %, (, )

Operationen sind rechtsassoziativ:  $3 + 4 + 5 - 6$  bedeutet  $3 + (4 + (5 - 6))$

\*, / und % haben eine höhere Priorität als + und -

$3 - 4 * 5$  bedeutet  $3 - (4 * 5)$

```
expr ::= expr + expr      nat ::= 0
      | expr - expr      | 1
      | expr * expr      | 2
      | expr / expr      | ...
      | expr % expr
      | (expr)
      | nat
```

```
expr ::= expr (+|-|*|/|% ) expr
      | (expr)
      | nat
```

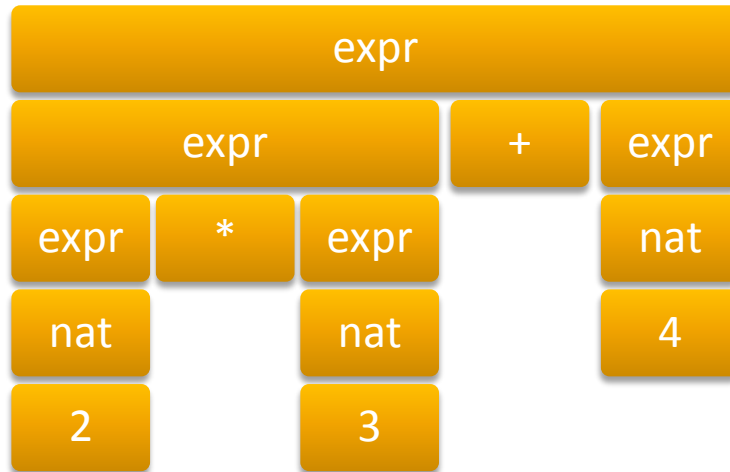
# Arithmetische Ausdrücke

## Eine Grammatik

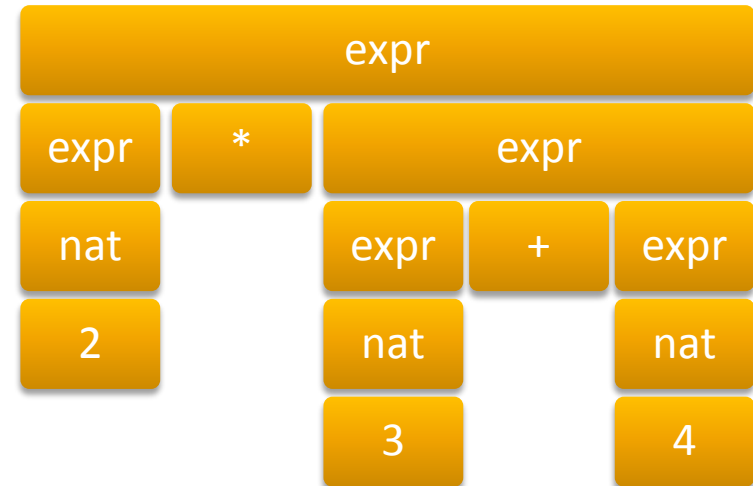
```
nat ::= 0 | 1 | 2 ...
expr ::= expr (+|-|*|/|% ) expr
      | (expr)
      | nat
```

Durch Anwendung der Grammatik kann die Konstruktion des Ausdruckes  $2*3+4$  durch folgende Ableitungsbäume dargestellt werden:

$(2 * 3) + 4$



$2 * (3 + 4)$



Diese Grammatik kann keine Operatorprioritäten darstellen!

# Arithmetische Ausdrücke

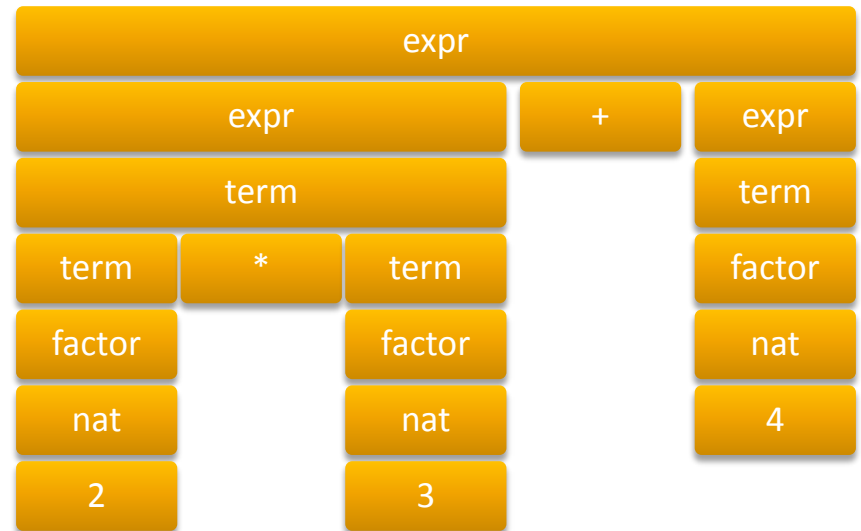
## Priorität der Operatoren der Grammatik

$\text{expr} ::= \text{expr } (+|-) \text{expr}$   
          |  $\text{term}$

$\text{term} ::= \text{term } (*|/|\%) \text{term}$   
          |  $\text{factor}$

$\text{factor} ::= (\text{expr})$   
          |  $\text{nat}$

$\text{nat} ::= 0 \mid 1 \mid 2 \mid \dots$



Prioritäten jetzt richtig, aber Rechtsassoziativität nicht beachtet:  
Der Ausdruck  $2+3+4$  hat 2 mögliche Ableitungsbäume,  $(2+3)+4$  und  $2+(3+4)$ .  
Daher weitere Änderung an den beiden Ableitungsregeln:



# Arithmetische Ausdrücke

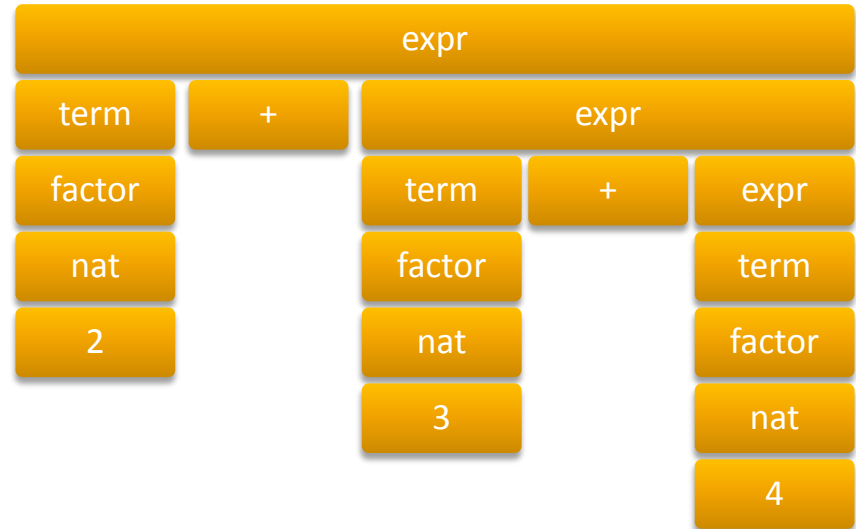
## Rechtsassoziativität der Grammatik

$\text{expr} ::= \text{term } (+|-) \text{expr}$   
 $\quad \quad | \text{term}$

$\text{term} ::= \text{factor } (*|/|\%) \text{term}$   
 $\quad \quad | \text{factor}$

$\text{factor} ::= (\text{expr})$   
 $\quad \quad | \text{nat}$

$\text{nat} ::= 0 \mid 1 \mid 2 \mid \dots$



Jetzt hat  $2+3+4$  nur noch einen Ableitungsbaum, nämlich  $2+(3+4)$  und ist somit eindeutig:  
Jeder wohlgeformte Ausdruck hat nur einen einzigen Ableitungsbaum.

# Arithmetische Ausdrücke

## Letzte Optimierung der Grammatik

```
expr ::= term (+|-) expr
      | term
term  ::= factor (*|/|% ) term
      | factor
factor ::= (expr)
      | nat
nat   ::= 0 | 1 | 2 | ...
```



```
expr ::= term ((+|-) expr | ε )
term  ::= factor ((*|/|% ) term | ε )
factor ::= (expr) | nat
nat   ::= 0 | 1 | 2 | ...
```

# Simple Expression Evaluator

## Erinnerung

```
data Expr = Const Int
          | Binary BinOp Expr Expr
          deriving (Show)
```

```
data BinOp = Add
           | Sub
           | Mul
           | Div
           | Mod
           deriving (Eq, Show)
```

# Arithmetische Ausdrücke

Umsetzen der Grammatik in einzelne Parser - Operatoren

Zunächst Parser für Operatoren:

```
binOpAddSub :: Parser BinOp
binOpAddSub = do op <- symbol "+" `orelse` symbol "-"
              case op of
                "+" -> return Add
                "-" -> return Sub
```

```
binOpMulDiv :: Parser BinOp
binOpMulDiv = do op <- symbol "*" `orelse` symbol "/" `orelse` symbol "%"
              case op of
                "*" -> return Mul
                "/" -> return Div
                "%" -> return Mod
```

```
data BinOp = Add
           | Sub
           | Mul
           | Div
           | Mod
```

# Arithmetische Ausdrücke

## Umsetzen der Grammatik in einzelne Parser - Elemente

```
expr :: Parser Expr
expr = do t <- term
      do o <- binOpAddSub
         e <- expr
         return (Binary o t e)
      `orelse` return t
```

```
term :: Parser Expr
term = do f <- factor
      do o <- binOpMulDiv
         t <- term
         return (Binary o f t)
      `orelse` return f
```

```
factor :: Parser Expr
factor = do symbol "("
          e <- expr
          symbol ")"
          return e
      `orelse` natConst
```

```
expr ::= term ((+|-) expr | ε )
term ::= factor ((*|/|%) term | ε )
factor ::= (expr) | nat
nat ::= 0 | 1 | 2 | ...
```

```
data Expr = Const Int
          | Binary BinOp Expr Expr
          deriving (Show)
```

# Simple Expression Parser

## Zusammenführung

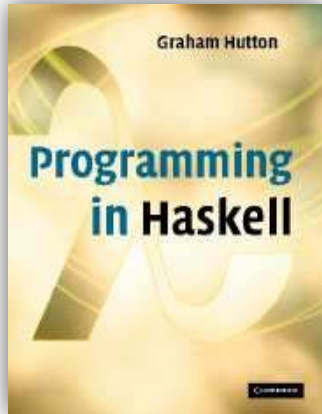
```
doParse    :: String -> Expr
doParse s  = case parse expr s of
    [(n,[])] -> n
    [(_,out)] -> error ("unused input " ++ out)
    []        -> error "invalid input"
```

```
eval :: Expr -> Result Int
```

```
doEval :: String -> Result Int
doEval  = eval . doParse
```

# Literaturangaben

Bücher, Videos und weitere Quellen

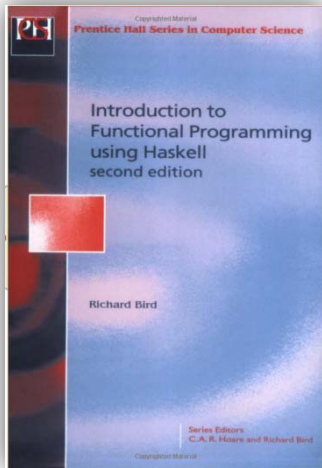


## Programming in Haskell

*Graham Hutton*

ISBN: 978-0-521-69269-4

<http://cambridge.org/9780521692694>



## Introduction to Functional Programming

*Richard Bird*

ISBN: 978-0-134-84346-9

## Simple Expression Evaluator

*Prof. Dr. Uwe Schmidt*

[www.fh-wedel.de/~si/vorlesungen/fp/Monaden/Expr1.hs](http://www.fh-wedel.de/~si/vorlesungen/fp/Monaden/Expr1.hs)



# Functional Parsers in Haskell

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Fragen?  
Anregungen?  
Kommentare?