

Aufgabe 1)¹

Das folgende Programm berechnet eine natürliche Potenz von b deutlich schneller als durch die einfachere Methode, n mal b mit sich selbst zu multiplizieren. Hier soll nicht bewiesen werden, dass das schneller geht, sondern nur dass das Programm überhaupt das gewünschte Ergebnis liefert.

Die Geschwindigkeitsgewinn kann für große n leicht durch ein eigenes Programm nachgeprüft werden. Hinweis: Arbeiten Sie in herkömmlichen Sprachen wie Pascal nicht mit Integerwerten, weil Sie sonst MAXINT überschreiten.

```

{ b ∈ Z, e ∈ N }                                     φ

  result := 1;
  base := b;
  exp := e;

  while exp > 0
  begin
    if (exp MOD 2 = 1) then
    begin
      result := result * base;
      exp := exp - 1;
    end
    else
    begin
      base := base * base;
      exp := exp DIV 2;
    end;
  end; {while}
{ result = be }                                     ψ

```

- a) Beweisen Sie mit vollständiger Induktion über k : $b^e = base_k^{\exp_k} \cdot result_k$
 (Hierbei sind $base_k$, exp_k und $result_k$ die Werte der Variablen nach dem k -ten Schleifendurchlauf)
 Tipp: Unterscheiden Sie in Ihrem Induktionsbeweis die beiden Fälle, ob exp_k gerade ist oder nicht!
- b) Folgern Sie daraus, dass das Programm mit der gewünschten Nachbedingung stoppt.

¹ Diese Aufgabe ist identisch mit Aufgabe 6 des 5. Übungsblatts

Aufgabe 2)

Was berechnet die folgende Prozedur? Was ist die schwächste Vorbedingung dafür? (Beweis!)

Hinweis: Beweis durch vollständige Induktion über einen der Parameter.

```
procedure f(m,n: integer): integer
begin
  if (m <= 0)
    return 1
  else
    return m * f(m-1, n);
end;
```

Ersetzen Sie die Bedingung für den nichtrekursiven Aufruf durch $(m < 0)$. Was wird dann berechnet?

Aufgabe 3)

Gegeben sei folgende Funktion f:

```
procedure f(x, y, z: N): N;
begin
  if (x ≤ y) then
    return z
  else
    return f(x-1, y, z+1);
end;
```

- a) Berechnen Sie $f(10,7,3)$
- b) Was berechnet $f(x,y,z)$ im allgemeinen? Beweisen Sie das durch vollständige Induktion über einen der Parameter!

Aufgabe 4)

- Geben Sie für die folgenden Funktionen den Rekursionstypen an.
- Begründen Sie jeweils Ihre Antwort (bei primitiv, end- und linear rekursiv durch Angabe der entspr. Funktionsteile oder (falls Ihnen das nicht gelingt) in Worten, bei allgemein rekursiv durch Argumentation, warum die Funktion noch nicht einmal linear rekursiv ist.
- Geben Sie für die endrekursiven Funktionen äquivalente nichtrekursive Prozeduren an!

i) `procedure ggT(x, y: N): N;`
`begin`
`if (x MOD y = 0)`
`then return y`
`else return ggT(y, x MOD y)`
`end;`

ii) Es sei $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit

$$\begin{aligned} f(x) &= 0 && \text{für } x = 0 \\ f(x) &= f(x-1) + 1 && \text{für } x = 1 \\ f(x) &= x^{f(x \bmod 2)} && \text{sonst.} \end{aligned}$$

Zusatzfrage: Was ist $f(32)$?

iii) `procedure f(x: N): N`
`begin`
`if ((x * x) MOD 2 = 1) then`
`return x`
`else`
`return x/2 + f(x DIV 2)`
`end`

Zusatzfrage: Was ist $f(30)$? Haben Sie eine Vermutung, was für allgemeine x herauskommt?

iv) Es sei $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit

$$\begin{aligned} f(x) &= 1 && \text{für } x = 1 \\ f(x) &= f(x/2) && \text{für gerade } x \\ f(x) &= f(3x+1) && \text{für ungerade } x. \end{aligned}$$

Berechnen Sie $f(10)$, $f(15)$ und $f(20)$! Was würden Sie daraus für $f(x)$ im Allgemeinen vermuten?

Statt eines Beweises sollten Sie lieber nach Ulam-Collatz googeln!