# Grundlagen der Theoretischen Informatik

Sebastian Iwanowski FH Wedel

Kap. 4: Einführung in die Komplexitätstheorie

## **Entwurf von Algorithmen**

Gegeben eine Spezifikation:
Wie konstruiert man einen Algorithmus dafür?

Da die allgemeine Aufgabe nicht automatisierbar ist, kann es nur Empfehlungen für Lösungsstrategien geben

#### **Suchproblem:**

procedure search (data, k): integer

Eingabe: Datenfeld aus n Zahlen, gesuchte Zahl k

Ausgabe: Position von k im Datenfeld (wenn vorhanden, sonst 0)

#### Sortierproblem:

procedure sort (data): array

Eingabe: Datenfeld aus n Zahlen

Ausgabe: Ein neues Datenfeld mit denselben Zahlen,

aber aufsteigend sortiert

1. Strategie: Tue das Nächstliegende (greedy-Strategie)

Lösungsskizze: Lineare Suche

- Durchlaufe die Elemente vom Datenfeld der Reihe nach und vergleiche sie mit k.
   Erhöhe in jedem Durchlauf den Positionszähler.
- Wenn im Durchlauf das Element gefunden wird, dann gib den Positionszähler aus.
- Wenn im Durchlauf das Element nicht gefunden wird, dann gib 0 aus.

```
procedure searchLin (data, k): integer
begin
  pos := 1;
  while pos \le length(data) do
  begin
    if data[pos] = k then return pos;
    pos := pos + 1;
  end {while}
  return 0;
  procedure search (data, k): integer
end {searchLin}
    return searchLin (data, k)
  end {search}
```

1. Strategie: Tue das Nächstliegende (greedy-Strategie)

Lösungsskizze: Lineare Suche

- Durchlaufe die Elemente vom Datenfeld der Reihe nach und vergleiche sie mit k.
   Erhöhe in jedem Durchlauf den Positionszähler.
- Wenn im Durchlauf das Element gefunden wird, dann gib den Positionszähler aus.
- Wenn im Durchlauf das Element nicht gefunden wird, dann gib 0 aus.

```
procedure searchLinRec (data, pos, k): integer
begin
  if pos > length(data) return 0;
  if data[pos] = k then return pos;
  return searchLinrec (data, pos+1, k)
end {searchLinRec}
```

```
procedure search (data, k): integer
begin
  return searchLinRec (data, 1, k)
end {search}
```

#### 2. Strategie: Teile und herrsche (divide and conquer)

## Lösungsskizze (Variante für sortierte Daten): Binärsuche

- Vergleiche k mit dem Element in der Mitte:
- Wenn k gleich ist, dann gib die Mittelposition aus.
- Wenn k kleiner ist, dann suche in der linken Hälfte und gib das Ergebnis aus.
- Wenn k größer ist, dann suche in der rechten Hälfte und gib das Ergebnis aus.

## Klassifikation von Algorithmen

## Wie klassifiziert man Algorithmen?

- offensichtlich nicht durch die Unterscheidung rekursiv / iterativ !
- Unterscheidung nach Lösungsstrategie (greedy, divide and conquer, ...) schon besser!

Welche Implementierungsvariante (rekursiv / iterativ) ist zu einem gegebenen Algorithmus zu bevorzugen ?

#### **Grundprinzip:**

 Wähle die leichter verständliche und damit besser zu verifizierende Variante, wenn das nicht zu viel kostet

!! Gegenbeispiel: Berechnung von n! !!

## **Bewertung von Algorithmen**

#### Was wird bewertet?

- benötigte Rechenzeit
- benötigter Speicherplatz

#### Welche Eigenschaften sollte eine Bewertung haben?

- unabhängig von der Implementierung
- unabhängig vom eingesetzten Computer

#### Wie ist das möglich?

#### **Grundprinzip:**

- Vernachlässige Konstante, die nicht von der Problemgröße abhängen!
- Implementierungen gelten als "gleich gut", wenn sie sich nur um eine Konstante unterscheiden.

## **Bewertung von Algorithmen**

#### **Definition Komplexitätsklasse:**

Ein Algorithmus gehört bzgl. der Rechenzeit (des Speicherplatzes) zur Komplexitätsklasse **O**(**f**(**n**)), wenn es eine Konstante c gibt, sodass gilt:

Die Rechenzeit (Der Speicherplatz) für ein Problem der Größe n benötigt maximal c·f(n) Rechenschritte (Speicherplätze).

- c darf nicht von der Problemgröße n abhängen.
- c darf vom Algorithmus abhängen.
- c darf vom Computer und von der Implementierung abhängen.
- O wird das Landau-Symbol genannt (nach Edmund Landau, 1877-1938)

#### Typische Komplexitätsklassen von Algorithmen:

O(1), O(log n), O(n), O(n log n), O (n<sup>2</sup>), O(P(n)), wobei P ein Polynom ist O(2<sup>n</sup>), O(exp(n))

## **Bewertung von Algorithmen**

Beispiel für einen 500 Mhz-Rechner mit Rechenzeit 2ns pro Taktzyklus:

	Wert von n						
$O(\ldots)$	2	4	8	16	32	64	128
$O(\log_2 n)$	2ns	4ns	6ns	8ns	10ns	12ns	14ns
O(n)	4ns	8ns	16ns	32ns	64ns	128ns	256ns
$O(n\log_2n)$	4ns	16ns	48ns	128ns	320ns	768ns	1792ns
$O(n^2)$	8ns	32ns	128ns	512ns	$2\mu s$	$8\mu s$	$32\mu s$
$O(n^3)$	16ns	128ns	$1\mu s$	$8\mu s$	$65\mu s$	$524\mu s$	4ms
$O(2^{\mathbf{n}})$	8ns	32ns	512ns	$131\mu s$	8.59s	1169a	$2 \cdot 10^{22}a$
$O(3^{\mathbf{n}})$	18ns	162ns	$13\mu s$	86ms	42.89d	$2 \cdot 10^{14} a$	$7.5 \cdot 10^{44}a$
O(n!)	4ns	48ns	$81\mu s$	11.6h	$1.67 \cdot 10^{28}a$	$1.9 \cdot 10^{74}a$	$2 \cdot 10^{214}a$

Tabelle 24: Berechnungsdauer von n Rechenschritten nach Komplexitätsklasse

Sekundärquelle: Vorlesung GdP an der FH Wedel, Prof. Dr. Ralf Möller, SS 2003, Primärquelle unbekannt

#### 2. Strategie: Teile und herrsche (divide and conquer)

#### Einsatz der Binärsuche für allgemeine Daten:

```
procedure search (data, k): integer
begin
  (sortedData, indexConversion) := sort (data);
  resultIndex := binarySearch (sortedData, 1, length (data), k);
  if resultIndex = 0 then return 0;
  return indexConversion[resultIndex]
end {search}
```

Die Prozedur sort hat 2 Rückgabewerte:

- Ein Feld sortedData, das dieselben Elemente wie data enthält, aber in sortierter Reihenfolge.
- Ein Feld indexConversion, in dem zu Index j der Index vermerkt ist, an dem das Element, das jetzt in sortedData[j] steht, vorher in data gestanden hat (sortedData[j] = data [indexConversion[j]]).

#### Offene Frage: Lohnt sich das Vorsortieren?

#### 1. Strategie: Tue das Nächstliegende (greedy-Strategie)

#### Lösungsskizze: Selectionsort

- Durchlaufe die Positionen des neuen Datenfelds der Reihe nach.
- Suche das kleinste Element ab der laufenden Position im neuen Datenfeld.
- Vertausche dieses Element mit dem Element der laufenden Position.
- Gib am Ende des Durchlaufs das neue Datenfeld aus.

```
procedure selectionsort (data): array
begin
  pos := 1;
  while pos ≤ length(newData) do
  begin
    newPos := minPos (data, pos, length(data));
    aux := data[pos];
    data[pos] := data[newPos];
    data[newPos] := aux;
                                           procedure sort (data): array
    pos := pos + 1;
                                           begin
  end {while}
                                             newData := copy (data);
  return data;
                                              return selectionsort (newData)
end {selectionsort}
                                           end {sort}
```

2. Strategie: Teile und herrsche (divide and conquer)

#### Lösungsskizze: Mergesort

- Teile das Datenfeld in 2 Hälften auf.
- Sortiere beide Hälften getrennt.
- Mische die beiden sortierten Hälften in ein zweites Datenfeld.

```
procedure mergesort
        (fromData, toData, left, right)
I begin
   if left < right
  then
    begin
       mid := (left + right) div 2;
       mergesort (toData, fromData,
                             left, mid);
       mergesort (toData, fromData,
                         mid+1, right);
       merge (fromData, toData,
              left, mid, mid+1, right);
     end {if}
   end {mergesort}
```

#### Rekursive Darstellungsvariante

```
procedure sort (data): array
begin
  data1 := copy (data);
  data2 := copy (data);
  mergesort (data1,
        data2, 1, length(data));
  return data2
end {sort}
```

2. Strategie: Teile und herrsche (divide and conquer)

#### Lösungsskizze: Mergesort

- Teile das Datenfeld in 2 Hälften auf.
- Sortiere beide Hälften getrennt.
- Mische die beiden sortierten Hälften in ein zweites Datenfeld.

```
procedure mergesortIter (data): array
begin
                                                       Iterative
 data2 := copy (data); n := length(data);
  sortedLength := 1;
                                                       Darstellungsvariante
 while sortedLength < n do
 begin
   left1 := 1;
   while (left1+sortedLength) < n do</pre>
   begin
     right1 := left1+sortedLength; left2 := right1+1; right2 := left2+sortedLength;
     merge (data, data2, left1, right1, left2, right2);
     left1 := right2 + 1
   end;
                                                 procedure sort (data): array
    sortedLength := sortedLength + sortedLength; |
                                                 begin
    aux := data; data := data2; data2 := aux
                                                   newData := copy (data);
  end;
                                                   return mergesortIter(newData)
 return data
                                                end {sort}
end {sort2}
```

#### 2. Strategie: Teile und herrsche (divide and conquer)

#### Ausformulierung der Hilfsprozedur *merge*:

```
procedure merge (fromData, toData, left1, procedure assign (fromData, toData,
                                                                    fromPos, toPos)
                    right1, left2, right2)
begin
                                               begin
  pos1 := left1; pos2 := left2; pos := left1;
                                                toData[toPos] := fromData[fromPos];
 while (pos ≤ right2) do
                                                fromPos := fromPos + 1;
 begin
                                               end {assign}
    if pos1 > right1
                                               Bei assign muss der Parameter fromPos
      then
        assign (fromData, toData, pos2, pos)
                                               als call by reference deklariert werden!
      else if pos2 > right2
        then
          assign (fromData, toData, pos1, pos)
      else if fromData[pos1] ≤ fromData[pos2]
        then
          assign (fromData, toData, pos1, pos)
        else
          assign (fromData, toData, pos2, pos);
    pos := pos + 1
  end {while}
end {merge}
```

## Komplexitätsklassen

#### **Bewertung von Algorithmen**

Gegeben ein Algorithmus:

Finde die günstigste Komplexitätsklasse bzgl. Laufzeit und Speicherplatz:

- im ungünstigsten Fall (worst case)
- im Durchschnittsfall (average case)

Beispiele:	Laufzeit:	Speicherplatz:	
Lineare Suche:	O(n)	O(n)	
Binärsuche:	O(log n)	O(n)	
Selectionsort:	O(n <sup>2</sup> )	O(n)	
Mergesort:	O(n log n)	O(n)	
Quicksort:	O(n²) <b>w.c.</b> O(n log n) <b>a.c.</b>	O(n)	

## Komplexitätsklassen

#### **Bewertung von Problemen**

Gegeben ein Problem:

Finde die günstigste Komplexitätsklasse, zu der es einen Algorithmus gibt, der das Problem *im allgemeinen Fall* löst.

Ein Problem gehört bzgl. der Rechenzeit (des Speicherplatzes) zur Komplexitätsklasse  $\Omega(f(n))$ , wenn es eine Konstante c gibt, so dass gilt:

Die Rechenzeit (Der Speicherplatz) *jedes* Algorithmus für das Problem der Größe n benötigt *mindestens* c·f(n) Rechenschritte (Speicherplätze).

Beispiele:	Laufzeit:	Speicherplatz:
Allgemeine Suche:	Ω(n)	$\Omega(n)$
Allgemeines Sortieren:	Ω(n log n)	$\Omega(n)$

## Komplexitätsklassen

# Wie macht man die Komplexitätsklasse unabhängig vom Computer?

#### Der Schlüssel zum Erfolg: Die Turingmaschine

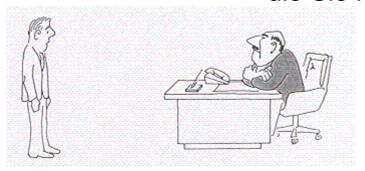
von Alan Turing 1937 konstruierter theoretischer "Urcomputer"

#### Für jeden bis heute konstruierten Computer gilt:

 Wenn ein Problem der Größe n auf einem beliebigen Computer lösbar ist mit f(n) Rechenschritten, dann ist es auch auf einer Turingmaschine lösbar mit O(P(f(n))) Rechenschritten für ein vom Computer abhängiges Polynom P.

## **NP-Vollständigkeit**

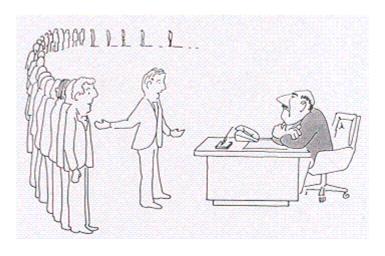
Was sagen Sie Ihrem Chef, wenn er Ihnen eine Aufgabe stellt, die Sie nicht lösen können?



Ich habe in GTI leider nicht aufgepasst, als das behandelt wurde!



Das kann man nicht lösen!



Ich konnte das zwar nicht lösen, aber diese berühmten Leute hier können das auch nicht!

nach: Michael Garey / David Johnson: Computers and Intractability, WH Freeman 1979

## **NP-Vollständigkeit**

## NP-vollständige Probleme sind folgendermaßen charakterisiert:

- Das Problem ist auf einer (hypothetischen) **nichtdeterministischen** Turingmaschine in polynomialer Zeit (O(P(n)) für ein Polynom P) lösbar.
  - Das sind die Probleme, deren Lösung man in polynomialer Zeit auf einer deterministischen Turingmaschine verifizieren kann.
- Jedes NP-vollständige Problem ist genau dann auf einer deterministischen
  Turingmaschine in polynomialer Zeit lösbar,
  wenn alle NP-vollständigen Probleme auf einer deterministischen Turingmaschine in
  polynomialer Zeit lösbar sind.

Ein NP-vollständiges Problem ist also ein schwerstmögliches Problem, dessen Lösung man in polynomialer Zeit auf einer deterministischen Turingmaschine verifizieren kann.

#### Offene Frage der Informatik:

- Sind NP-vollständige Probleme auf einer deterministischen Turingmaschine in polynomialer Zeit lösbar ?
- Oder gehören sie zu einer Komplexitätsklasse Ω(f(n)), wobei f(n) stärker wächst als jedes Polynom P(n)?