

Software-Engineering

Vorlesung 9 vom 13.12.2004
Sebastian Iwanowski
FH Wedel

Software-Engineering

Vorlesungsthemen:

1. Überblick über das Thema und die Vorlesung
2. Grundlegende Prinzipien
3. Softwareplanung
4. Systemanalyse
5. Softwareentwurf
6. CASE-Tools (UML und ARIS)
- 7. Aufwandsabschätzung
8. Qualitätsmanagement
9. Projektmanagement

Überblick **Aufwandsabschätzung**

Allgemeine Prinzipien:

- **Versuche, Analogien zu vergleichbaren Projekten / Aufgaben zu finden, deren Aufwand bekannt ist**
- **Berücksichtige das Maß der Ähnlichkeit zwischen den Aufgaben**
- **Verwende möglichst eigene Erfahrungen und – wenn diese nicht vorhanden sind – allgemein verbreitete Erkenntnisse und Statistiken**

Grundlegende Fragestellungen:

- 1) **Welche Größen sind relevant für den in einem Projekt geleisteten Aufwand ?**
- 2) **Wie bestimmt man das Maß der Ähnlichkeit zu einem anderen Projekt ?**

Berechnung relevanter Größen

LOC ist keine gute **einzelne** relevante Größe für ein Projekt:

LOC in Abhängigkeit von der Programmiersprache:

Language	Size in FP	Lang. Level	LOC per FP	Size in LOC
Assembly	1,500	1	250	375,000
C	1,500	3	127	190,500
CHILL	1,500	3	105	157,500
PASCAL	1,500	4	91	136,500
PL/I	1,500	4	80	120,000
Ada83	1,500	5	71	106,500
C++	1,500	6	55	82,500
Ada95	1,500	7	49	73,500
Objective C	1,500	11	29	43,500
Smalltalk	1,500	15	21	31,500
Average	1,500	6	88	131,700

Basismethoden

Balzert klassifiziert folgende Basismethoden:

- **Gewichtungsmethode**
 - **Parametrische Gleichungen**
 - **Multiplikatormethode**
- für die Berechnung relevanter Größen
- **Analogiemethode**
 - **Relationsmethode**
 - **Kennzahlenverfahren**
- für das Bestimmen des Ähnlichkeitsmaßes
- **Prozentsatzmethode**
- für die Berücksichtigung des Projektfortschritts

Basismethoden: Berechnung relevanter Größen

Gewichtungsmethode:

- Bestimme Merkmale, die für die Abschätzung relevant erscheinen:
 - subjektive Merkmale, z.B. Qualifikation des Personals
 - objektive Merkmale, z.B. verwendete Programmiersprache
- Ordne jedem Merkmal Gewichtungswerte als Faktoren zu.
- Addiere die gewichteten Merkmalswerte zu einem Gesamtaufwand.

Parametrische Gleichungen:

- wie Gewichtungsmethode, aber mit einer Formel für den Gesamtaufwand, die nicht notwendigerweise linear ist.
- Merkmale und Gewichte werden nicht nach Gefühl bestimmt, sondern durch statistische Analysen (Korrelationsanalysen)

Basismethoden: Berechnung relevanter Größen

Multiplikatormethode:

- Zerlegung des Software-Produkts in Teilsysteme, bis jedem Teilsystem ein bekannter Umfang (z.B. in LOC) zugeordnet werden kann
- Zuordnung der Teilsysteme zu einigen charakteristischen Kategorien
- Multiplikation des Umfangs jedes Teilsystems mit dem Gewichtungsfaktor der jeweiligen Kategorie (Aufwand pro Einheit)

Basismethoden: Bestimmen des Ähnlichkeitsmaßes

Analogiemethode:

- Bestimme die Ähnlichkeit zu bereits abgeschlossenen Projekten nach einem der folgenden Kriterien:
 - gleiches oder ähnliches Anwendungsgebiet
 - gleicher oder ähnlicher Produktumfang
 - gleicher oder ähnlicher Komplexitätsgrad
 - gleiche Programmiersprache

Relationismethode:

- wie Analogiemethode, aber mit einem formalisierten Verfahren:
 - Bilden von Faktorentabellen für Ähnlichkeitskriterien
 - Bilden von Verrechnungsformeln
- Berücksichtigung des Mehr- / Minderaufwands mit Punktzuschlägen / -abschlägen

Basismethoden: Bestimmen des Ähnlichkeitsmaßes

Kennzahlenverfahren:

- Auswertung eigener abgeschlossener Projekte durch Bestimmung von Kennzahlen für:
 - Anforderungen aus dem Lastenheft
 - Messgröße der entstanden Software (z.B. LOC)
 - benutzte Programmiersprache
 - ...
- Verwendung dieser Kennzahlen zum Bestimmen des Ähnlichkeitsmaßes

Basismethode: Berücksichtigung des Projektfortschritts

Prozentsatzmethode:

- Ermittlung von typischen prozentualen Verteilungen des Entwicklungsaufwandes auf die verschiedenen Entwicklungsphasen
- Alternative Vorgehensweisen:
 - Eine Phase abschließen, aus dem Aufwand mittels prozentualem Anteil Gesamtaufwand errechnen
 - Eine Phase detailliert schätzen, daraus den Gesamtaufwand abschätzen

Beispiele für Verteilungen:

Bertelsmann

(nach Bender 83)

Definition	30%
Entwurf	30%
Codierung	15-20%
Test	20-25%

Hewlett-Packard

(nach Grady 92)

Definition	18%
Entwurf	19%
Codierung	34%
Test	29%

Basismethode: Berücksichtigung des Projektfortschritts

Auch die relative Aufteilung auf die SWE-Phasen hängt von der Wahl der Programmiersprache ab:

Language	Req. Analysis (Months)	Design (Months)	Code (Months)	Test (Months)	Doc. Management (Months)	TOTAL (Months)	
Assembly	13.64	60.00	300.00	277.78	40.54	89.95	781.91
C	13.64	60.00	152.40	141.11	40.54	53.00	460.69
CHILL	13.64	60.00	116.67	116.67	40.54	45.18	392.69
PASCAL	13.64	60.00	101.11	101.11	40.54	41.13	357.53
PL/I	13.64	60.00	88.89	88.89	40.54	37.95	329.91
Ada83	13.64	60.00	76.07	78.89	40.54	34.99	304.13
C++	13.64	68.18	66.00	71.74	40.54	33.81	293.91
Ada95	13.64	68.18	52.50	63.91	40.54	31.04	269.81
Objective C	13.64	68.18	31.07	37.83	40.54	24.86	216.12
Smalltalk	13.64	68.18	22.50	27.39	40.54	22.39	194.64
Average	13.64	63.27	100.72	100.53	40.54	41.43	360.13

Allumfassende Schätzverfahren

1) Function Point Methode (FP):

- entwickelt von Allen J. Albrecht (1979)
- wird in user group IFPUG (<http://www.ifpug.org>) kontinuierlich weiterentwickelt
- mehrere kommerzielle Anbieter für Abschätzsoftware nach dieser Methode

2) Constructive Cost Model (COCOMO):

- entwickelt von Barry Boehm (1981)
- wurde in den 90er Jahren an der University of Southern California (USC) weiterentwickelt (COCOMO II)
- Abschätzsoftware als Freeware erhältlich (<http://sunset.usc.edu/research/COCOMOII/>)

Allumfassende Schätzverfahren: FP

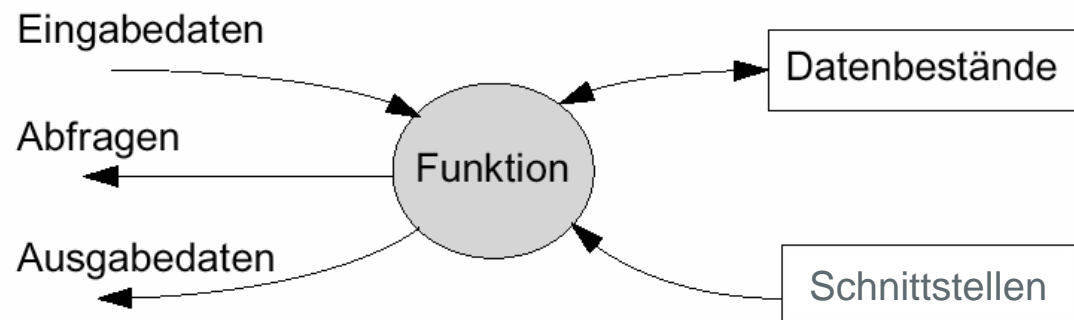
1) Function Point Methode (FP):

Ziele:

- Abschätzung des Aufwands in Abhängigkeit vom Umfang und vom Schwierigkeitsgrad des neuen Produkts
- Ableitung des Umfangs direkt aus den Anforderungen

Vorgehen:

- Zuordnung jeder Produkthanforderung in eine von fünf Kategorien, die sich um die Funktionalität des Produkts gruppieren
- Einordnung jeder einzelnen Anforderung in eine der Klassen "Einfach", "Mittel", "Komplex" mit Hilfe von Tabellen und Richtlinien
- Eintragen der einzelnen Anforderungen in ein Formular zur Berechnung der Function Points



Allumfassende Schätzverfahren: FP

1) Function Point Methode (FP):

Gewichtungstabelle:

		einfach	mittel	komplex	Werte
Eingabefunktionen	EF	3	4	5	
Ausgabefunktionen	AF	4	5	7	
Abfragefunktionen	AF	3	4	6	
Dateneinheiten	DE	7	10	15	
Schnittstellen	SES	5	7	10	
				Summe	

Summe(Eingabefunktionen (EF) * Gewichte)

Summe(Zahl der Berechnungsfunktionen (BF) * Gewichte)

Summe(Zahl der Abfragefunktionen (AF) * Gewichte)

Summe(Zahl der gespeicherten Dateneinheiten (DE) * Gewichte)

Summe(Zahl der ext. Schnittstellen (SES) * Gewichte)

Gesamtsumme ergibt
Unadjusted Function
Points (**UFP**)

Allumfassende Schätzverfahren: FP

1) Function Point Methode (FP):

Katalog mit Zuschlägen und Abschlägen

→ System Complexity Faktor (**SCF**)

$$FP = UFP \cdot SCF$$

Allumfassende Schätzverfahren: FP

1) Function Point Methode (FP):

Was benötigt man zur Bestimmung der Eingabedaten in das FP-Schätzverfahren ?

Nützliche Spezifikationsdaten:

- Bildschirmmasken
- Datenbankentwürfe
- Funktionsmodelle
- Schnittstellen
- Druckoutput-Entwürfe

Allumfassende Schätzverfahren: FP

1) Function Point Methode (FP):

Wie kann man die FP effizient nach Fertigstellung der SW schätzen ?

- Miss die Lines of Code !
- Dividiere durch Faktor der jeweiligen Programmiersprache !
(siehe Tabelle)

Warum will man das machen ?

Allumfassende Schätzverfahren: FP

1) Function Point Methode (FP):

Vorteile:

- SW-Komplexität ist abschätzbar unabhängig von der Programmiersprache
- FP-Methode kann schnell erlernt werden
- Mit FP wird auch Produktivität ex post beurteilbar (FP / Personenmonat)
- Aus FPs kann man viele weitere Erfahrungsgrößen vorhersagen - zum Beispiel die Anzahl der erwarteten Fehler

Allumfassende Schätzverfahren: FP

1) Function Point Methode (FP):

Nachteile:

- Die Spezifikation muss immer noch in einer Ausführlichkeit vorliegen, die zum Zeitpunkt der Angebotserstellung noch nicht vorhanden ist.
- Die Ersparnis durch Wiederverwendung ist problematisch miteinzubeziehen (wieviel FPs Rabatt sollte man bei Wiederverwendung eines Moduls mit 2.500 FP geben)
- FP ist ausgelegt auf funktionale Technologie
- Allerdings gibt es für OO, Web, .. Erweiterungen

Allumfassende Schätzverfahren: COCOMO

2) COCOMO:

Prinzip der Originalversion von Boehm:

Unterscheide 3 Projektkategorien zur Anpassung der Kennzahlen:

- Einfache Projekte
 - vertraute Systemumgebung
 - große Erfahrung
 - wenige Schnittstellen
- Mittelschwere Projekte
- Komplexe Projekte
 - enge Verzahnung mit Systemumgebung
 - geringe Erfahrung
 - zahlreiche Schnittstellen

Allumfassende Schätzverfahren: COCOMO

2) COCOMO:

Prinzip der Originalversion von Boehm:

$$A = C * KLOC^B$$

mit

A: Entwicklungsaufwand in MM

B,C: Konstanten gemäß Tabelle

$$T = D * A^E$$

mit

T: Entwicklungszeit

D,E : Konstanten gemäß Tabelle

Projekt	C	B
Einfach	2,4	1,05
Mittel	3,0	1,12
Komplex	3,6	1,20

Projekt	D	E
Einfach	2,5	0,38
Mittel	2,5	0,35
Komplex	2,5	0,32

Allumfassende Schätzverfahren: COCOMO

2) COCOMO:

Weiterentwicklung zu COCOMO II an der USC:

- Berücksichtigung von insgesamt 14 Kosteneinflussfaktoren, darunter: Produkt-, Rechner-, Personal- und Projektmerkmale
- Einordnung in jedes Kosteneinflussfaktors in die Kategorien 'sehr gering', 'gering', 'normal', 'hoch', 'sehr hoch' und 'extrem'
- Zuordnung von Faktorenwerten F zu den Kategorien in einer Tabelle
- Multiplikative Verknüpfung aller Faktoren mit der ursprünglichen Formel

Die Software der USC kann heruntergeladen werden von:

<http://sunset.usc.edu/research/COCOMOII/>

C:\COCOMOII\sample.est - USC-COCOMO II.1999.0

File Edit View Parameters Calibrate Phase Maintenance Help

Project Name: Scale Factor Schedule

Development Model:


X	Module Name	Module Size	LABOR Rate (\$/month)	ERF	NOM Effort DEV	EST Effort DEV	PROD	COST	INST COST	Staff	RISK
	Module 1	S:13574	5670.00	4.27	57.3	244.7	55.5	1387226.21	102.2	8.6	7.4
	Module 2	F:16473	6970.00	3.33	69.6	231.6	71.1	1614196.72	98.0	8.2	7.4
	Module 3	A:7744	4956.00	4.28	33.0	141.4	54.8	700974.35	90.5	5.0	11.9

	Estimated	Effort	Sched	PROD	COST	INST	Staff	RISK
Total Lines of Code: <input type="text" value="37791"/>	Optimistic	494.2	26.4	76.5	2961917.82	78.4	18.7	
	Most Likely	617.7	28.3	61.2	3702397.27	98.0	21.8	26.8
	Pessimistic	772.1	30.4	48.9	4627996.59	122.5	25.4	

Project File : C:\COCOMOII\sample.est Is Loaded

Software-Engineering

Vorlesungsthemen:

1. Überblick über das Thema und die Vorlesung
2. Grundlegende Prinzipien
3. Softwareplanung
4. Systemanalyse
5. Softwareentwurf
6. CASE-Tools (UML und ARIS)
7. Aufwandsabschätzung
-  8. Qualitätsmanagement
9. Projektmanagement

Qualitätsmanagement

Qualitätskriterium: Korrektheit

Korrektheit bedeutet:

- Übereinstimmung zwischen funktioneller Spezifikation und Programmfunktionalität

Nachweis der Korrektheit:

- durch Programmverifikation oder durch systematische Tests
- Korrektheitsbeweise mit Programmverifikation nur für kleine Teilalgorithmen möglich
- Vollständige Tests aller Programmzustände zu aufwändig
- Mathematische Korrektheit kann nicht bewiesen werden
- In der Praxis akzeptierte Korrektheit immer noch schwierig

Qualitätsmanagement

Was ist eigentlich Qualität ?

Software-Qualität bedeutet:

Nach DIN 55 350:

- "Qualität ist die Gesamtheit von Eigenschaften und Merkmalen eines Produkts oder einer Tätigkeit, die sich auf die Eignung zur Erfüllung gegebener Erfordernisse beziehen"

Das bedeutet für die Praxis:

- SW-Qualität ist mehr als Korrektheit
- SW-Qualität ist kein exakt definierter Begriff
- ist nicht exakt messbar
- SW-Qualität wird anhand von verschiedenen Kriterien charakterisiert
- SW-Qualität ist relativ

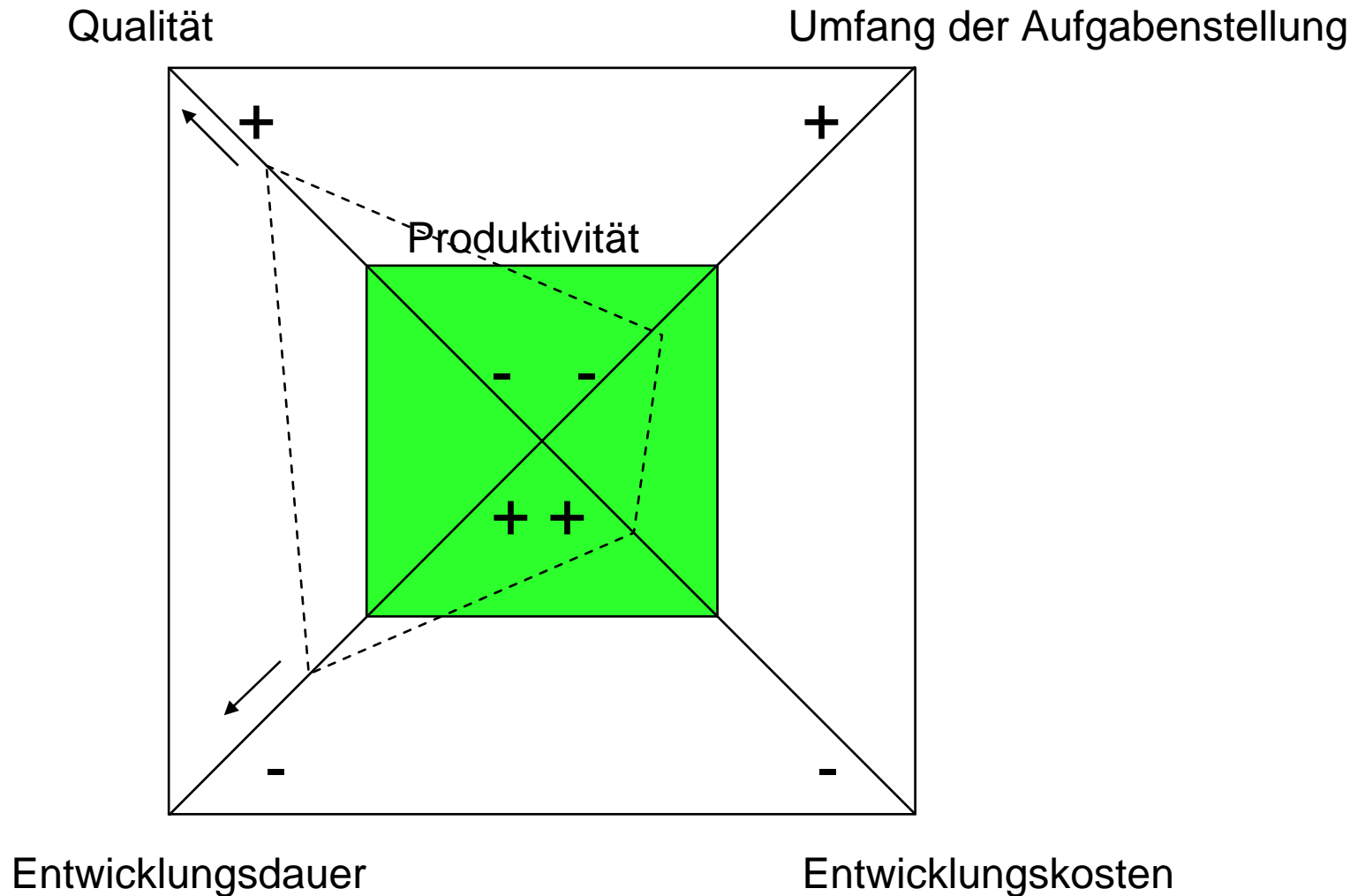
Qualitätsmanagement

Verschiedene Qualitätskriterien:

- Korrektheit
- Effizienz
- Robustheit
- Verfügbarkeit
- Zuverlässigkeit
- Benutzungsfreundlichkeit
- Sicherheit
- Verständlichkeit
- Änderbarkeit
- Prüfbarkeit
- Wiederverwendbarkeit (Portabilität)

Qualitätsmanagement

Qualität ist nicht das Maß aller Dinge !



***Beim nächsten Mal:
Qualitätsmanagement (im Detail)***