

Grundlagen der Programmierung

Vorlesung 7 vom 25.11.2004
Sebastian Iwanowski
FH Wedel

Offene Fragen aus Vorlesung 6

1. Warum werden bei Negationen von Quantoren die Definitionsbereiche nicht negiert ?

$\forall y \in D (P(y))$ ist Kurzschreibweise von: $\forall y (y \in D \rightarrow P(y))$
 $\Leftrightarrow \forall y (y \notin D \vee P(y))$

$\exists y \in D (P(y))$ ist Kurzschreibweise von: $\exists y ((y \in D \wedge (P(y)))$

Daher gilt für die Negation:

$\neg(\forall y \in D (P(y))) \Leftrightarrow \neg(\forall y (y \notin D \vee P(y))) \Leftrightarrow \exists y (y \in D \wedge \neg P(y))$
 $\Leftrightarrow \exists y \in D (\neg P(y))$

$\neg(\exists y \in D (P(y))) \Leftrightarrow \neg(\exists y (y \in D \wedge P(y))) \Leftrightarrow \forall y (y \notin D \vee \neg P(y))$
 $\Leftrightarrow \forall y \in D (\neg P(y))$

Offene Fragen aus Vorlesung 6

2. Anwendung auf folgende Aufgabe:

Bilde das Gegenteil von:

$$2) \forall y < 0 ((x > 0) \vee ((y+x) \leq 0))$$

Lösung:

$$\forall y < 0 ((x > 0) \vee ((y+x) \leq 0))$$

ist Kurzschreibweise von: $\forall y (\neg(y < 0) \vee ((x > 0) \vee ((y+x) \leq 0)))$

„Gegenteil“ soll heißen: Negation der oben angegebenen Formel

$$\neg \forall y (\neg(y < 0) \vee ((x > 0) \vee ((y+x) \leq 0)))$$

$$\Leftrightarrow \exists y ((y < 0) \wedge (x \leq 0) \wedge ((y+x) > 0))$$

$$\Leftrightarrow \exists y < 0 ((x \leq 0) \wedge ((y+x) > 0))$$

$$\Leftrightarrow \perp \text{ für alle } x$$

Also ist die Negation ein Widerspruch

Offene Fragen aus Vorlesung 6

3. Unterscheide, **wo** die Negation steht:

Aussagen für **negierte Formeln**: $(F(x) \leftrightarrow \top) \Leftrightarrow (\neg F(x) \leftrightarrow \perp)$
(gilt für *beliebige* x)

Damit gilt: $F(x)$ ist Tautologie $\Leftrightarrow \neg F(x)$ ist Widerspruch
 $F(x)$ ist erfüllbar $\Leftrightarrow \neg F(x)$ ist widerlegbar

Also ist die Formel $F(x) \leftrightarrow \forall y < 0 ((x > 0) \vee ((y+x) \leq 0))$ eine Tautologie,
da $\neg F(x) \leftrightarrow \forall y < 0 ((x > 0) \vee ((y+x) \leq 0))$ ein Widerspruch ist.

Negierte Aussagen für dieselbe Formel $F(x)$:

$F(x)$ ist Tautologie $\Leftrightarrow F(x)$ ist **nicht** widerlegbar
 $F(x)$ ist widerlegbar $\Leftrightarrow F(x)$ ist **nicht** Tautologie
 $F(x)$ ist erfüllbar $\Leftrightarrow F(x)$ ist **nicht** widersprüchlich
 $F(x)$ ist widersprüchlich $\Leftrightarrow F(x)$ ist **nicht** erfüllbar

Unterscheide: $F(x)$ ist **nicht** widerlegbar $\neq \neg F(x)$ ist widerlegbar

Grundlagen der Programmierung

1. Einführung

Grundlegende Eigenschaften von Algorithmen und Programmen

2. Logik

Aussagenlogik

Prädikatenlogik

3. Programmentwicklung und –verifikation

Grundlagen der Programmverifikation



Zuweisungen und Verbundanweisungen

Verzweigungen

Schleifen

Modularisierung

Rekursion

4. Entwurf und Analyse von Algorithmen

Klassifikation von Algorithmen

Programmierung von Algorithmen

Bewertung von Algorithmen

Verifikation von Zuweisungen

Zuweisung **ohne** Verwendung der Zuweisungsvariable im Ausdruck:

$$\{V(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k)\} \quad \varphi$$

$$\mathbf{z} := A(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k); \quad S$$

$$\{N(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k, \mathbf{z})\} \quad \psi$$

Finde die **stärkste Nachbedingung** ψ zu gegebenem φ :

$$N(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k, \mathbf{z}) \Leftrightarrow V(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k) \wedge (\mathbf{z} = A(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k))$$

Beispiel: $\{ (x > 0) \wedge (y > 0) \} \quad \varphi$

$$\mathbf{z} := \mathbf{x} - \text{sqrt}(\mathbf{y}); \quad S$$

$$\{ N \} \quad \psi$$

Stärkste Nachbedingung:

$$N(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z}) \Leftrightarrow (\mathbf{x} > 0) \wedge (\mathbf{y} > 0) \wedge (\mathbf{z} = \mathbf{x} - \text{sqrt}(\mathbf{y}))$$

Verifikation von Zuweisungen

Zuweisung **mit** Verwendung der Zuweisungsvariable im Ausdruck:

$$\{V_1(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k) \wedge V_2(\mathbf{x})\} \quad \varphi$$

$$\mathbf{x} := A(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k, \mathbf{x}); \quad S$$

$$\{N(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k, \mathbf{x})\} \quad \psi$$

Finde die stärkste Nachbedingung ψ zu gegebenem φ :

$$N(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k, \mathbf{x}) \Leftrightarrow$$

$$V_1(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k) \wedge$$

$$(\mathbf{x} \in \text{Wertebereich von } A(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k, \mathbf{z}))$$

$$\text{für } (V_1(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k) \wedge V_2(\mathbf{z}))$$

$$\text{Beispiel: } \{ (\mathbf{x} > 0) \} \quad \varphi$$

$$\mathbf{x} := \mathbf{x} - \text{sqrt}(\mathbf{x}); \quad S$$

$$\{ N \} \quad \psi$$

Stärkste Nachbedingung:

$$N(\mathbf{x}) \Leftrightarrow \mathbf{x} \in \text{Wertebereich von } f(\mathbf{z}) = \mathbf{z} - \text{sqrt}(\mathbf{z}) \text{ für } (\mathbf{z} > 0)$$

Verifikation von Zuweisungen

$$\{V(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k, z)\} \quad \varphi$$

$$z := A(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k, z); \quad S$$

$$\{N_1(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k) \wedge N_2(z)\} \quad \psi$$

Finde die **schwächste Vorbedingung** φ zu gegebenem ψ :

$$V(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k, z) \Leftrightarrow N_1(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k) \wedge N_2(A(\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_k, z))$$

Beispiel:

$$\begin{array}{ll} \{v\} & \varphi \\ x := x - \text{sqrt}(x); & S \\ \{x > 0\} & \psi \end{array}$$

Schwächste Vorbedingung:

$$V(x) \Leftrightarrow (x - \text{sqrt}(x) > 0)$$

Verifikation von Verbundanweisungen

Definition einer Verbundanweisung:

```
begin
    Anweisung 1;
    Anweisung 2;
    ...
    Anweisung n
end
```

Hierbei dürfen die Anweisungen 1 bis n beliebige Anweisungen sein: von einfachen Zuweisungen bis hin zu ineinandergeschachtelten Kontrollstrukturen.

Funktionsweise einer Verbundanweisung:

Die Anweisungen werden der Reihe nach **hintereinander** ausgeführt.
Eine **parallele** Ausführung findet **nicht** statt.

Verifikation von Verbundanweisungen

Verifikationstechnik:

```
{Vorbedingung}
begin
    Anweisung 1;
    {Zwischenbedingung 1}
    Anweisung 2;
    {Zwischenbedingung 2}
    ...
    {Zwischenbedingung n-1}
    Anweisung n
end
{Nachbedingung}
```

Achtung:

Geübte Verifizierer schreiben nicht jede Zwischenbedingung auf. Sie müssen aber alle Zwischenbedingungen im Kopf durcharbeiten, da es keine parallele Abarbeitung gibt !

Verifikation von Verbundanweisungen

Beispiel für die Verifikation einer Verbundanweisung:

Spezifikation: 2 mit Werten belegte Variablen sollen ihre Werte tauschen.

Programm:

```
{ (x = Wert1) ∧ (y = Wert2) }  φ
begin
    x := y ;
    { (x = Wert2) ∧ (y = Wert2) }
    y := x ;
    { (x = Wert2) ∧ (y = Wert2) }
end
{ (x = Wert2) ∧ (y = Wert1) }  ψ
```

Unter welchen Bedingungen ist das Programm korrekt ?

Antwort: nur wenn Wert1 = Wert2

Verifikation von Verbundanweisungen

Wie tauscht man verschiedene Werte ?

Lösung: $\{ (x = \text{Wert1}) \wedge (y = \text{Wert2}) \} \quad \varphi$
begin
 $z := x ;$
 $\{ (x = \text{Wert1}) \wedge (y = \text{Wert2}) \wedge (z = \text{Wert1}) \}$
 $x := y ;$
 $\{ (x = \text{Wert2}) \wedge (y = \text{Wert2}) \wedge (z = \text{Wert1}) \}$
 $y := z ;$
 $\{ (x = \text{Wert2}) \wedge (y = \text{Wert1}) \wedge (z = \text{Wert1}) \}$
end
 $\{ (x = \text{Wert2}) \wedge (y = \text{Wert1}) \} \quad \psi$

Keine Einschränkung der Vor- oder Nachbedingung !

Damit ist bewiesen, dass das Programm die Spezifikation erfüllt.

Verifikation von Verzweigungen

Definition einer Verzweigung:

```
if Ausdruck
then
    then-Anweisung
else
    else-Anweisung
```

Ausdruck muss eine **logische** Funktion sein, die nur von Variablen abhängen darf, die mit Werten belegt sind.

Funktionsweise:

Zunächst wird **Ausdruck** ausgewertet.

Wenn **Ausdruck** wahr ist, wird nur die **then-Anweisung** ausgeführt.

Wenn **Ausdruck** falsch ist, wird nur die **else-Anweisung** ausgeführt.

Verifikation von Verzweigungen

Verifikationstechnik:

```
{Vorbedingung}
if Ausdruck
then
    {then-Vorbedingung}
    then-Anweisung
    {then-Nachbedingung}
else
    {else-Vorbedingung}
    else-Anweisung
    {else-Nachbedingung}
{Nachbedingung}
```

Aufgrund der Funktionsweise einer Verzweigung muss gelten:

- 1) **then-Vorbedingung** \Leftrightarrow (**Vorbedingung** \wedge **Ausdruck**)
- 2) **else-Vorbedingung** \Leftrightarrow (**Vorbedingung** \wedge \neg **Ausdruck**)
- 3) **then-Nachbedingung** \Rightarrow **Nachbedingung**
- 4) **else-Nachbedingung** \Rightarrow **Nachbedingung**

Verifikation von Verzweigungen

Verifikationstechnik:

```
{Vorbedingung}
if Ausdruck
then
    {then-Vorbedingung}
    then-Anweisung
    {then-Nachbedingung}
else
    {else-Vorbedingung}
    else-Anweisung
    {else-Nachbedingung}
{Nachbedingung}
```

Damit gilt:

{Vorbedingung} **if then ... else ...** {Nachbedingung}

⇔

- 1) $(\{Vorbedingung \wedge \text{Ausdruck}\} \text{ then-Anweisung } \{Nachbedingung\})$
- 2) $\wedge (\{Vorbedingung \wedge \neg \text{Ausdruck}\} \text{ else-Anweisung } \{Nachbedingung\})$

Verifikation von Verzweigungen

Beispiel für die Verifikation einer Verzweigung:

{ Vorbedingung } φ

```
if (y>0)
  then
    z := x • y
  else
    z := x / y
```

{ z ≥ 0 } ψ

Welches ist die schwächste Vorbedingung φ für ψ ?

1. Aufgabe: { $\varphi_1 \wedge (y>0)$ } z := x • y { z ≥ 0 }

2. Aufgabe: { $\varphi_2 \wedge (y\leq 0)$ } z := x / y { z ≥ 0 }

Lösung: $\varphi \Leftrightarrow (\varphi_1 \wedge (y>0)) \vee (\varphi_2 \wedge (y\leq 0))$

Verifikation von Verzweigungen

Verifikationstechnik:

{Vorbedingung}	φ
if Ausdruck	β
then	
{then-Vorbedingung}	φ_1
then-Anweisung	
{then-Nachbedingung}	ψ_1
else	
{else-Vorbedingung}	φ_2
else-Anweisung	
{else-Nachbedingung}	ψ_2
{Nachbedingung}	ψ

Berechnung der schwächsten Vorbedingung: Gegeben ψ , berechne φ

- 1) Setze $\psi_1 = \psi$ und berechne das schwächste φ_1
- 2) Setze $\psi_2 = \psi$ und berechne das schwächste φ_2
- 3) Lösung: $\varphi \Leftrightarrow (\varphi_1 \wedge \beta) \vee (\varphi_2 \wedge \neg\beta)$

Verifikation von Verzweigungen

Verifikationstechnik:

{Vorbedingung}	φ
if Ausdruck	β
then	
{then-Vorbedingung}	φ_1
then-Anweisung	
{then-Nachbedingung}	ψ_1
else	
{else-Vorbedingung}	φ_2
else-Anweisung	
{else-Nachbedingung}	ψ_2
{Nachbedingung}	ψ

Berechnung der stärksten Nachbedingung: Gegeben φ , berechne ψ

- 1) Setze $\varphi_1 = \varphi \wedge \beta$ und berechne das stärkste ψ_1
- 1) Setze $\varphi_2 = \varphi \wedge \neg\beta$ und berechne das stärkste ψ_2
- 3) Lösung: $\psi \Leftrightarrow \psi_1 \vee \psi_2$

Verifikation von Verzweigungen

Manche Programmiersprachen kennen Mehrfachverzweigungen:

```
case Ausdruck of
  Wert1: Anweisung1
  Wert2: Anweisung2
  ...
  Wertn: Anweisungn
else else-Anweisung
end
```

Ausdruck muss eine Funktion mit diskretem Wertebereich sein, die nur von Variablen abhängen darf, die mit Werten belegt sind.

Wert₁, ..., Wert_n müssen zulässige Wertebereiche von **Ausdruck** sein.

Funktionsweise:

Zunächst wird **Ausdruck** ausgewertet. Das Ergebnis sei **w**.

Wenn **w** in **Wert₁** liegt, wird nur **Anweisung₁** ausgeführt.

Wenn **w** in **Wert₂ \ Wert₁** liegt, wird nur **Anweisung₂** ausgeführt.

...

Wenn **w** in **Wert_n \ {Wert₁ ∧ ... ∧ Wert_{n-1}}** liegt, wird nur **Anweisung_n** ausgeführt.

Wenn **w** nicht in **{Wert₁ ∧ ... ∧ Wert_n}** liegt, wird nur die **else-Anweisung** ausgeführt.

Beim nächsten Mal:

**Programmentwicklung und –verifikation:
Schleifen**