

---

Aufgaben zur Klausur **C** und **Objektorientierte Programmierung** im WS 2010/11 (WI h103, II h105, MI h353)

Zeit: 165 Minuten

erlaubte Hilfsmittel: keine

Bitte tragen Sie Ihre Antworten und fertigen Lösungen ausschließlich an den gekennzeichneten Stellen in das Aufgabenblatt ein. Ist ihre Lösung wesentlich umfangreicher, so überprüfen Sie bitte nochmals Ihren Lösungsweg.

Sollten Unklarheiten oder Mehrdeutigkeiten bei der Aufgabenstellung auftreten, so notieren Sie bitte, wie Sie die Aufgabe interpretiert haben.

Tipp: Bei der Entwicklung der Lösung kann eine kleine Skizze manchmal hilfreich sein.

Viel Erfolg!

Diese Klausur besteht einschließlich dieses Deckblattes aus 20 Seiten.

---

## Aufgabe 1:

In der Vorlesung sind mehrere Datenstrukturen zur Laufzeit- und Speicherplatz-effizienten Implementierung von Mengen von ganzen Zahlen entwickelt worden. In dieser Aufgabe soll eine weitere Möglichkeit teilweise entwickelt werden. Eine Menge von ganzen Zahlen kann in zusammenhängende Bereiche (Intervalle) aufgeteilt werden. Diese Intervalle können in einer sortierten, einfach verketteten Liste gespeichert werden. So kann die Menge  $m_1 = \{1, 2, 3, 5, 7, 8, 9\}$  durch eine dreielementige Liste von Bereichen  $l_1 = [1..3, 5..5, 7..9]$  repräsentiert werden.

Für eine effiziente Implementierung ist zu beachten, dass immer mit der minimalen Anzahl von Intervallen gearbeitet wird. So sollte nach dem Einfügen des Wertes 4 in die Menge  $m_1$  eine neue Liste  $l_2$  mit nur noch 2 Intervallen entstehen. Wird dann anschließend noch die 6 eingefügt, genügt ein Intervall zur Darstellung des Resultats.

Die folgende C Header Datei enthält Deklarationen für eine solche Implementierung.

```
typedef struct {
    int lb;
    int ub;
} Range;

typedef struct node * IntSet;

struct node {
    Range info;
    IntSet next;
};

#define isEmpty(s) ((s) == (IntSet)0)

extern int min(int i, int j);
extern int max(int i, int j);
extern unsigned int length(IntSet s);
extern unsigned int card(IntSet s);

extern int overlap(Range e1, Range e2);

extern int invIntSet(IntSet s);

extern int isIn(int e, IntSet s);
extern IntSet union1(IntSet s1, IntSet s2);
extern IntSet insert(int e, IntSet s);
extern IntSet mk1Range(int lb, int ub);
```

Die hier eingeführten Größen sind bei der Lösung der folgenden Aufgaben zu verwenden.

Einige einfache Funktionen sind wie folgt implementiert:

```
#include "IntSet.h"

int max(int i, int j) {
    return (i > j) ? i : j;
}
int min(int i, int j) {
    return (i < j) ? i : j;
}
unsigned int length(IntSet s) {
    return (isEmpty(s)) ? 0 : 1 + length(s->next);
}
unsigned int card(IntSet s) {
    return (isEmpty(s)) ? 0 :
        (s->info.ub - s->info.lb + 1) + card(s->next);
}
```

Implementieren Sie als erstes eine Hilfsfunktion *overlap*. In dieser soll getestet werden, ob zwei Intervalle sich überlappen oder aneinander stoßen.

Die *overlap* Funktion:

```
#include "IntSet.h"

int overlap(Range e1, Range e2) {
    .....
    .....
    .....
    .....
    .....
    .....
    .....
}
```







Als letzte Funktion etwas zur Entspannung ( : - ), das Einfügen eines Elements in eine Menge:

```
#include "IntSet.h"
```

```
IntSet insert(int e, IntSet s) {
```

```
.....  
.....  
.....  
}
```

Mit welcher Zeitkomplexität arbeitet das Suchen in einer Menge  $s$ ?  
 $n$  sei dabei die Anzahl der Elemente in der Menge  $s$ .

.....

Mit welcher Zeitkomplexität arbeitet die Mengenvereinigung?  
 $n_1$  und  $n_2$  seien dabei die Anzahl der Elemente in den beiden zu vereinigenden Mengen  $s_1$  und  $s_2$ .

.....

Mit welcher Zeitkomplexität arbeitet das Einfügen in eine Menge  $s$ ?  
 $n$  sei dabei die Anzahl der Elemente in der Menge  $s$ .

.....

Wäre es möglich, anstatt einer sortierten Liste für die Speicherung der Intervalle einen binären Suchbaum zu verwenden und so die Laufzeit zu verbessern? Wenn ja, welche Laufzeit könnte für das Suchen erreicht werden?

.....

.....

Die Speicherplatzeffizienz einer Mengenimplementierung kann abgeschätzt werden, indem berechnet wird, wieviel Speicherzellen pro Element benötigt werden. Die Anzahl der Speicherzellen für eine Variable oder einen Datentyp kann in C sehr einfach berechnet werden.

Entwickeln Sie eine Funktion *sizePerValue*, mit der berechnet wird, wieviel Speicher pro Element für ein Menge benötigt wird.

```
#include "IntSet.h"
```

```
double sizePerValue(IntSet s) {
```

```
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....
```

```
}
```





## Aufgabe 2:

Vorrang-Warteschlangen (priority queues) werden zur Speicherung beliebig vieler Elemente oder Schlüssel-Wert-Paare verwendet, wobei nur der schnelle Zugriff auf das kleinste Element aus einer Menge gefordert wird. Das kleinste Element soll das mit der höchsten Priorität haben. Das effiziente Suchen eines beliebigen Elements ist nicht gefordert. Auf den Schlüsseln muss aber eine totale Ordnung definiert sein.

Eine einfache Implementierung für Vorrang-Warteschlangen ist die mit einer linearen Liste mit Sortierung und Duplikaten. Bei dieser Implementierung dauert der Zugriff auf das kleinste Element (auf den Kopf der Liste) konstant lange, aber das Einfügen läuft mit  $O(n)$  mit  $n =$  Anzahl Elemente in der Liste.

Mit binären Halden (binary heaps), die mit der gleichen Datenstruktur wie binäre Bäume arbeiten, ist eine Laufzeit für das Einfügen und Löschen von  $O(\log n)$  möglich. Für binäre Halden gilt aber eine andere Invariante, als für binäre Bäume, und zwar dürfen beide Kinder eines Knotens keine Schlüssel haben, die kleiner sind als der Schlüssel des Knotens selbst. Diese Eigenschaft muss für alle Knoten in einer Halde gelten. Damit ist sichergestellt, dass ein Paar mit einem minimalen Schlüssel an der Wurzel eines Baumes gespeichert ist.

Das Einfügen und das Löschen von Einträgen kann auf eine gemeinsame Methode *mergeHeaps* zurückgeführt werden.

Beim Verändern einer Halde sollen nie Referenzen überschrieben werden, sondern immer neue Knoten erzeugt werden, so dass die *alte Halde* immer noch zu verwenden ist.

Das Lesen des Wurzel-Eintrags für Halden mit Schlüssel-Wertpaaren ist eine Funktion mit zwei Resultaten, dem Schlüssel und dem Wert. In C würde man dies mit einer Funktion mit einem zusätzlichen Referenzparameter für den 2. Wert realisieren, in Java ist dies nicht direkt möglich. Beachten Sie dies bei der Verwendung der entsprechenden Methode.

Die Schnittstelle für Vergleichsfunktionen findet man im JDK, die Funktion arbeitet ähnlich wie die *strcmp*-Funktion aus der C-Bibliothek. Die Wrapper-Klasse Integer implementiert dieses Interface.

```
interface Comparable {  
    public int compareTo(Object o);  
    // this < o2 : -1  
  
    // this = o2 : 0  
  
    // this > o2 : +1  
}
```

Die Hilfsklasse für die Referenzparameter.

```
public class Var {  
    public Object o;  
}
```

Die Funktion *isEqual* soll testen, ob zwei Halden nicht nur die gleichen Werte enthalten, sondern auch, dass die interne Struktur identisch ist.

Entwickeln Sie die fehlenden Methodenrumpfe so, daß in der Klasse *Heap* die Daten, wie oben beschrieben, gespeichert und verarbeitet werden.

```

public
  abstract
  class Heap {

    //—————

    // Prädikate

    public
      boolean isEmpty() {
        return
          false;
      }
    public
      boolean isEqual(Heap v2) {
        return
          false;
      }
    public abstract
      boolean inv();

    //—————

    // Selektoren

    public abstract
      Comparable minElement(Var res2);

    //—————

    public abstract
      Heap insert(Comparable k, Object a);

    public abstract
      Heap deleteMinElement();

    protected abstract
      Heap mergeHeaps(Heap h2);

    //—————

    private static final
      Heap empty = new EmptyHeap();
  }

```

```

public static
    Heap makeEmpty() {
        return
            empty;
    }

public static
    Heap makeOne(Comparable k, Object a) {
        return
            new Node(empty,empty,k,a);
    }

//—————

public static
    int nodesCreated = 0;

//—————

// die innere Klasse EmptyHeap

```

```

private static final
    class EmptyHeap extends Heap {

        public
            boolean isEmpty() {
                .....
                .....
            }

        public
            boolean isEqual(Heap v2) {
                .....
                .....
            }
    }

```

```

public
    boolean inv() {
        .....
        .....
    }

public
    Heap insert(Comparable k, Object a) {
        .....
        .....
    }

public
    Comparable minElement(Var res2) {
        assert false
            : "minElement with empty heap";

        return
            null;
    }

public
    Heap deleteMinElement() {
        assert false
            : "deleteMinElement with empty heap";

        return
            null;
    }

protected
    Heap mergeHeaps(Heap h2) {
        return h2;
    }

public
    String toString() {
        return
            ".";
    }
}

// end class EmptyHeap

```

```

// die innere Klasse Node
private static final
    class Node extends Heap {
        final
            Heap l, r;
        final
            Comparable k;
        final
            Object a;

        Node(Heap l, Heap r, Comparable k, Object a) {
            this.l = l;
            this.r = r;
            this.k = k;
            this.a = a;
            ++nodesCreated;
        }
        public
            boolean isEmpty() {

                .....

                .....

            }
        public
            boolean isEqual(Heap v2) {

                .....

                .....

                .....

                .....

                .....

                .....

                .....

                .....

                .....

            }
    }

```

```

public
  boolean inv() {
    .....
    .....
    .....
    .....
    .....
    .....
    .....
    .....
  }

```

```

public
  Comparable minElement(Var res2) {
    .....
    .....
    .....
  }

```

```

protected
  Heap mergeHeaps(Heap h2) {
    if ( h2.isEmpty() )
      return
        this;

    return ( k.compareTo(((Node)h2).k) <= 0 )
      ? joinHeaps((Node)h2)
      : ((Node)h2).joinHeaps(this);
  }

```

```

private Heap joinHeaps(Node h2) {
    assert ( k.compareTo(h2.k) <= 0)
        : "minElement of left heap greater ";
        + "than minElement of right heap";

    return
        new Node(r, l.mergeHeaps(h2), k, a);
}

public
Heap insert(Comparable k, Object a) {
    .....
    .....
    .....
    .....
}

public
Heap deleteMinElement() {
    .....
    .....
    .....
}

public
String toString() {
    return
        " (" + l
        + " [" + k.toString() + ", " + a.toString() + " ] "
        + r + ") ";
}

}

// end Node

//—————
}

```



Gegeben sei folgendes Testprogramm:

```
public class Test {  
  
    public static void main(String [] argv) {  
  
        Var a = new Var();  
        Heap h = Heap.makeEmpty();  
        Integer k;  
  
        Heap.nodesCreated = 0;  
  
        for (int i = 1; i <= 3; ++i) {  
            h = h.insert(new Integer(i), new Integer(7 - i));  
        }  
  
        System.out.println(" 1.    :    " + h);  
        System.out.println(" 2.    :    " + Heap.nodesCreated);  
  
        Heap.nodesCreated = 0;  
        Heap h1 = h.deleteMinElement();  
  
        k = (Integer)h1.minElement(a);  
        System.out.println(" 3.    :    [ " + k + " , " + a.o + " ] ");  
  
        k = (Integer)h.minElement(a);  
        System.out.println(" 4.    :    [ " + k + " , " + a.o + " ] ");  
  
        System.out.println(" 5.    :    " + h1);  
        System.out.println(" 6.    :    " + h);  
        System.out.println(" 7.    :    " + Heap.nodesCreated);  
  
    }  
}
```

welche 7 Ausgabezeilen erzeugt dieses Programm?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1. Diese Datenstruktur für die Halde ist so entwickelt, dass Objekte nie nach ihrer Erzeugung verändert werden. Welche Vorteile besitzt dieser Ansatz gerade in Java gegenüber einem Ansatz, bei dem Datenfelder verändert werden.

1) .....

2) .....

3) .....

2. Welche Nachteile besitzt dieser Ansatz gegenüber einem, bei dem Datenfelder verändert werden.

1) .....

2) .....

3) .....

3. Ist sichergestellt, dass diese Eigenschaft, dass keine Objekte verändert werden, auch bei Erweiterung der Klassenhierarchie (nicht dieser Quelle) um neue Klassen immer erhalten bleibt?

ja  nein

Begründung:

.....

.....

4. Wäre es sinnvoll, den Konstruktor für **Node** **private** zu deklarieren?

ja  nein

Begründung:

.....  
.....

5. Ist es sinnvoll, die Funktion **makeEmpty** zu implementieren, anstatt die Variable *empty* als **public** zu deklarieren?

ja  nein

Begründung:

.....  
.....

6. Ist es sinnvoll, die Konstante **empty** als **static** zu deklarieren?

ja  nein

Begründung:

.....  
.....

7. Ist diese Datenstruktur *Thread-sicher*?

ja  nein

Begründung:

.....  
.....